Приветствуем делегатов и желаем успехов в работе Конгресса демократических сил!



КАНГРЭС ДЭМАКРАТЫЧНЫХ СІЛ БЕЛАРУСІ

ТОВАРИЩ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

№ 27 (519)
30 сентября 2005 года
Издается с декабря 1994 г.
Цена договорная

Официально

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ ПКБ

25 сентября 2005 года в Минске под председательством секретаря ЦК ПКБ Валерия Ухналева состоялся IX расширенный пленум Центрального Комитета Партии коммунистов Белорусской. В работе пленума, помимо членов ЦК ПКБ, приняли участие члены Центральной ревизионной комиссии партии, а также руководители городских и районных партийных организаций, не являющиеся членами ЦК ПКБ.

На пленуме рассмотрен вопрос "О Конгрессе демократических сил Республики Беларусь", с докладом по которому выступил первый секретарь ЦК ПКБ Сергей Калякин.

В обсуждении доклада приняли участие: Виктор Хомич — член ЦРК ПКБ, член Гомельского обкома партии; Виктор Ячник — член ЦК ПКБ, секретарь первичной партийной организации поселков Свислочь и Дружный Пуховичского района; Александр Пудовкин — член ЦРК ПКБ, секретарь первичной партийной организации деревни Лунно Мостовского района; Виктор Тяпин — член ЦК ПКБ, член Барановичского горкома партии; Анатолий Ведров — член ЦК ПКБ, секретарь Пинского горкома партии; Людмила Денисенко — член ЦК ПКБ, первый секретарь Брестского горкома партии; Геннадий Хоботов — член Бюро ЦК ПКБ, первый секретарь Витебского обкома партии; Василий Свистун — первый секретарь Пуховичского райкома партии; Сергей Возняк — член Бюро ЦК ПКБ, главный редактор газеты "Товарищ"; Анатолий Новик — член ЦК ПКБ, первый секретарь Брестского райкома партии; Казимир Кавецкий — первый секретарь Солигорского райкома партии; Василий Бычок — первый секретарь Молодечненского райкома партии.

Пленум согласился с оценками и выводами, изложенными в докладе первого секретаря ЦК ПКБ. Отмечено, что активное участие коммунистов в объединенном движении демократических сил Беларуси направлено на реализацию целей и задач, изложенных в программе-минимум ПКБ.

Подтверждено, что делагаты-коммунисты Конгресса в ходе этого форума будут проводить активную работу, направленную на избрание единым кандидатом демократических сил на предстоящие президентские выборы Сергея Калякина.

ЦК ПКБ в целом одобрил принципы и подходы, изложенные в проекте Платформы сторонников перемен, выносимом на обсуждение Конгресса. Признано целесообразным подписание до начала Конгресса политического Соглашения, предусматривающего принципы и механизмы взаимодействия единого кандидата демократических сил со структурами гражданского общества Беларуси, участвующими в политической кампании 2005-2006 годов.

Принято принципиальное партийное решение: при любом персональном выборе единого кандидата, сделанном Конгрессом, коммунисты будут работать в общей политической кампании демократических сил. ПКБ направит своих представителей в состав Политического совета, Национального комитета, Республиканского и местных штабов единого кандидата.

Отмечено также, что предстоящая политическая кампания должна быть использована комитетами и организациями ПКБ в целях повышения авторитета партии среди населения Беларуси, привлечения в ее ряды новых членов и сторонников.

Пресс-служба ЦК ПКБ

ДЕКЛАРАЦИЯ

Беларусь в опасности. Традиционно мирная и толерантная, она оказалась в самоизоляции и фактически в состоянии холодной войны с половиной мира. Внутри страны глубокий системный кризис, подавляется всякая инициатива, граждан постоянно оскорбляют, страх стал главным рычагом управления. Независимость страны под угрозой. Таковы результаты правления Лукашенко. Незаконным путем он сосредоточил в своих руках всю власть в стране. Его незаконные полномочия превышают полномочия генерального секретаря ЦК КПСС или российского императора. Страна поставлена на край катастрофического обвала.

Опросы общественного мнения показывают — большинство граждан Беларуси хочет перемен. Но нынешняя власть не хочет и не может осуществить эти перемены. Поэтому ее нужно сменить. Сменить законным цивилизованным способом — через выборы. До следующих президентских выборов осталось меньше года. Миллионы белорусов сегодня думают так: "Нам не нравится нынешняя власть, мы бы проголосовали за другого, достойного кандидата". Чтобы определить такого кандидата, необходимы скоординированные действия всех, кто хочет перемен.

Этой Декларацией мы, нижеподписавшиеся, имеющие опыт управления многотысячными коллективами, целыми отраслями и регионами страны, опыт работы народными депутатами, заявляем следующее:

1. Лукашенко А.Г. не имеет ни юридического, ни морального права быть кандидатом в президенты на предстоящих в 2006 году выборах. Его Указ о проведении референдума противоречит Конституции страны, Избирательному кодексу и не имеет юридической силы. Кроме того, объявленные результаты референдума сфальсифицированы.

2. Все подписавшиеся, как входящие в политические партии, так и не входящие в них, будут координировать и объединять свои действия по достижению общей цели: прекращению полномочий режима Лукашенко, проведению перемен, открывающих уверенное стабильное будущее для страны.

3. Через несколько дней в Минске состоится Конгресс демократических сил Беларуси. Свыше 900 его делегатов были избраны во всех регионах страны, несмотря на жесткое сопротивление власти. Делегаты представляют самые разные слои общества и общественные объединения, пользуются заслуженным доверием и уважением соотечественников. Конгресс станет поистине народным собранием тех, кто хочет в стране перемен. Поэтому Конгресс — наше общее дело, мы будем активно участвовать в его работе и содействовать реализации принятых им решений.

4. Мы приложим все усилия для того, чтобы во время избирательной кампании был один кандидат в президенты от демократических сил.

5. Для победы этого кандидата потребуется не только поддержка всех избирателей, выступающих за перемены, но и высокопрофессиональная команда единомышленников, обладающих большим опытом в самых разных областях политики, экономики, культуры. Мы будем в этой команде.

6. Мы сохраним наше единство и после выборов, будем продолжать работу по консолидации всех сил общества, выступающих за перемены.

Александр ВОЙТОВИЧ
Сергей КАЛЯКИН
Владимир КОЛОС
Анатолий ЛЕБЕДЬКО
Василий ЛЕОНОВ
Александр МИЛИНКЕВИЧ*
Владимир ПАРФЕНОВИЧ
Николай СТАТКЕВИЧ*
Валерий ФРОЛОВ
Станислав ШУШКЕВИЧ
Александр ЯРОШУК

**) С замечанием: "Поддерживаю Декларацию при условии, что единый кандидат от демократических сил будет избран в соответствии с Порядком проведения общественной кампании 1-2 октября 2005 года на Конгрессе".*

Минск, 27 сентября 2005 года

ВЕРИМ В ЕДИНСТВО, ВЕРИМ В ПОБЕДУ!





Долгий и сложный путь к Конгрессу демократических сил пройден. Избраны его делегаты, подготовлены проекты документов. С каким настроением люди идут на Конгресс? Что ожидают от важнейшего политического форума страны? На эти вопросы "Товарища" отвечают политики, активисты демократического движения Беларуси — делегаты Конгресса.

Валерий БЕРЕЗИЕНКО,

доктор технических наук, профессор:

"Очень хочу и надеюсь на то, что делегаты Конгресса при принятии решений будут руководствоваться не личными интересами, а судьбой Беларуси. Хотелось, чтобы тот единый кандидат, который будет избран большинством голосов, не замыкался только на своих политических взглядах, а смотрел более широко. В одиночку ни одна партия, ни одна организация не сможет победить. Только объединившись, у нас есть шанс вывести республику на путь народовластия".

Александр БУХВОСТОВ,

председатель Оргкомитета Конгресса:

"С 2001 года проделана огромная работа. Для меня Конгресс — это апофеоз объединения демократических сил. Он должен стать вехой в процессе консолидации всех сторонников перемен, что приведет к победе в политической кампании 2006 года. Я жду, что Конгресс выберет единого кандидата и примет разработанные документы, которые позволят всем нам работать во благо Беларуси".

Вінцук ВЯЧОРКА,

старшыня Партыі БНФ:

"Кангрэс дэмакратычных сілаў — відавочная для грамадства дэманстрацыя нашай сілы і нашага адзінства. Дэманстрацыя падкрэслена мірная і канструктыўная: мы, аб'яднаныя дэмакратычныя сілы, прапануем усяму грамадству альтэрнатыву цяперашняму курсу дзяржаўнага кіраўніцтва. Альтэрнатыва трохступеньчатая: іншае бачанне будучыні Беларусі — адкрытай, свабоднай, справядлівай і заможнай краіны; іншыя арганізаваныя структуры, якім можна даверыць лёс дзяржавы, — не прызначаная зверху "вертыкаль", а дэмакратычныя партыі, прадстаўнікоў якіх будзе выбіраць народ; урэшце, іншае аблічча лідэра. Кангрэс адкажа на сакраментальнае пытанне мільёнаў людзей: "Хто, калі не ён?" Дзякуючы гэтаму рашэнню Кангрэсу, аб'яднаныя дэмакратычныя сілы Беларусі набудуць якасна вышэйшы ўзровень кансалідацыі і магчымасць увасабляць сваю стратэгію. Спадзяюся, уладам не хопіць ані сілы, ані цынізму сарваць наш Кангрэс".

Сергей КАЛЯКИН,

первый секретарь Центрального Комитета Партии коммунистов Белорусской:

"Конгресс демократических сил Беларуси должен подвести черту под первым этапом нашей работы, который ознаменовал собой действительное единение сторонников перемен в республике и доказал, что эти силы способны вырабатывать эффективные программы совместных действий, способны работать вместе на достижение общей цели. Я считаю, что Конгресс должен стать началом серьезной работы среди населения Беларуси по пропаганде Платформы сторонников перемен, других консолидированных решений демократических сил и пропаганде среди населения единого кандидата. Конгресс будет знаковым мероприятием в политической жизни нашей страны. Уверен, он вселит оптимизм в сознание граждан Республики Беларусь, которые давно ждут перемен, но не верят, что эти перемены возможны. Конгресс добавит всем нам уверенности, что вместе мы способны победить диктатуру, что перемены могут состояться, и они состоятся".

Анатолий ЛЕБЕДЬКО,

председатель Объединенной гражданской партии:

"Я ожидаю, что делегаты примут политическое решение о том, чтобы превратить Конгресс в большой представительный постоянно действующий орган всех сторонников перемен. Это означает, что мы должны сохранить площадку для консолидации и дальнейшего объединения 65 процентов граждан, которые выступают за изменение ситуации в стране. Думаю, что Конгресс — это завершение определенного этапа наших усилий, направленных на то, чтобы Беларусь вернулась на путь демократического развития. Уверен, что Конгресс послужит усилению всех субъектов коалиции и вселит уверенность и оптимизм в делегатов".

Валентина МАТУСЕВИЧ,

председатель Белорусской партии женщин "Надзея":

"Считаю, что Конгресс — это глоток свежего воздуха для тех, кто живет в условия жесткого режима, кому запрещено высказываться вслух, кому запрещено думать по-другому. Много людей разных политических взглядов соберутся вместе, смогут обсудить многие проблемы, определить выходы из сложившейся ситуации. Главное — это понимание того, что они не одиночки, что людей, желающих лучшей жизни очень много. Уверена, каждый делегат Конгресса в ходе мероприятия почувствует плечо друг друга".

Александр МИЛИНКЕВИЧ,

руководитель программ "Фонда содействию региональному развитию":

"Я жду победы разума и ответственности. Надеюсь, что делегаты, которые соберутся на Конгресс будут понимать, какая их роль в истории современной Беларуси. Уверен, что Конгресс пройдет очень успешно. Надеюсь, что будет избран единый кандидат, хотя это неглавная цель нашей работы на предстоящий период. Главное, чтобы вокруг единого кандидата объединилась команда. Это самое основное".

Владимир НОВОСЯД,

председатель незарегистрированной Партии свободы и прогресса:

"Главное, чего я ожидаю — это перемен к лучшему. Недавно попались на глаза воспоминания одного из советских диссидентов. Там была хорошая фраза — "не хватает кислорода". Я считаю, что сегодня в нашей стране многие люди просто задыхаются от недостатка свободы. Поэтому и нужны перемены".

Владимир ПАРФЕНОВИЧ,

трехкратный олимпийский чемпион:

"Жду от Конгресса избрания единого кандидата и принятия резолюций, касающихся юридической оценки республиканского референдума 2004 года".

Станіслаў ШУШКЕВІЧ,

старшыня Цэнтральнай Рады Беларускай сацыял-дэмакратычнай Грамады:

"Я чакаю ад Кангрэса дакладнага вызначэння лідэра дэмакратычных сіл. Я чакаю згоды, дзеля чаго Кангрэс склікаецца, згоды з задачамі, якія на ім пастаўлены, згоды з распрацаванымі Аргкамітэтам дакументамі. І галоўнае — я чакаю ад Кангрэса прыняцця рашэнняў, якія дазволяць нам абраць у наступным годзе новага прэзідэнта Беларусі, якія б перашкоды на гэтым шляху нам не стварала ўлада".

Подготовил Дмитрий ЯНЕНКО

На фото: подготовка Конгресса демократических сил и избрание его делегатов проходили в сложных условиях — в лесу, на частной квартире, во дворе дома, в офисах общественных объединений...





Партийная трибуна

УКРАИНСКИЙ ПРИМЕР



На прошлой неделе Верховная Рада Украины со второй попытки утвердила предложенную президентом кандидатуру премьер-министра. Правительственный кризис, возникший из-за отставки предыдущего кабинета министров, благополучно разрешился. Таким образом, политическая система Украины, на наших глазах приобретающая новое качество, продемонстрировала свою способность выхода из сложных ситуаций легитимным, демократическим путем.

Это очень важный пример для Беларуси. Украина — не просто наша географическая соседка, но и страна, с которой мы имеем общую историческую судьбу, схожую политическую культуру и идентичную национальную ментальность. Еще год назад в Украине господствовал авторитарный политический режим — не такой жесткий, как в Беларуси, но имеющий одинаковую с ним антидемократическую природу, основанную на бесконтрольности "вертикали" власти, фальсификации избирательного процесса, подавлении инакомыслия, незаконных репрессий в отношении оппонентов.

И вот мы видим другую Украину.

Над этой Украиной вдоволь поиздевалась белорусская государственная пропаганда. "Оранжевая революция" выставляется в крайне негативном свете, а информация наших государственных СМИ о новой украинской власти концентрируется исключительно на ее политических и социально-экономических неудачах.

Совершенно очевидно, что Украина переживает сложный период своей новейшей истории. Неполный год "оранжевой" власти не оправдал надежд украинского общества на решение большинства социальных и экономических проблем, а некоторые из них даже обострил. Белорусский агитпроп увидел в этом повод для злорадства над "незадачливыми революционерами". Но все ли он замечает?

На мой взгляд, бесспорным достижением Украины последнего года стала прозрачность власти. Когда нам показывают ее недостатки, мы должны по достоинству оценить возможность гражданского общества видеть их, свободно обсуждать и искать пути преодоления. Неполного года нашей южной соседке хватило, чтобы обеспечить свободу средств массовой информации от административного прессинга, право граждан и их общественных объединений на свободное выражение своего мнения и, когда это необходимо, протеста.

Вспомним не столь давнюю историю с сыном президента Ющенко, который был оштрафован за нарушение правил дорожного движения. Этот инцидент белорусские официальные СМИ активно использовали в качестве подтверждения порочности "оранжевой" номенклатуры, обещавшей победить коррупцию, а вот поди ж ты...

Было бы наивно утверждать, что новая украинская власть полностью очистилась от нечестных и нечистых на руку чиновников. Но общество уже получило возможность подвергать таких чиновников публичной порке, как бы высоко в государственной иерархии они не находились.

Тому же Виктору Ющенко пришлось изрядно отдуваться за шалости своего отпрыска, оправдываться на пресс-конференциях, смягчать общественный резонанс. И это хорошо, это правильно. Возможно, президент после всей этой истории имел с сыном крепкий мужской разговор в стиле шевченковского Тараса Бульбы: "Я тебя породил, я тебя и..." И эта история, возможно, станет хорошим предостережением для других представителей украинской политической элиты, ибо она показала — в нынешней Украине становится все меньше тем и персон, закрытых для критики.

Обратим взгляд на родную землю. Имеет ли белорусское общество возможность знать и обсуждать служебную деятельность и личное поведение "слуг народа"? Может ли оно, например, спросить у президента Лукашенко, почему он назначил своим помощником родного сына Виктора? Не является ли это нарушением белорусского законодательства о государственной службе, запрещающем отношения непосредственной подчиненности между близкими родственниками? Что это за дачный поселок обустраивается в районе президентской резиденции "Дрозды"? Для каких чиновников строится там жилье, по какой цене, соответствуют ли их затраты на строительство декларированной заработной плате? Какова вообще заработная плата высших должностных лиц и почему, за какие заслуги перед народом самое большое жалование среди белорусского чиновного люда получают работники Центризбиркома?

Бывший председатель Совета Республики Национального собрания академик Александр Войтович не так давно публично заявил о достаточно вольном отношении президента к такому понятию, как распорядок рабочего дня. По утверждению бывшего спикера, Александра Лукашенко не всегда можно застать на рабочем месте в рабочее время — то он в хоккей играет, то на роликах катается. Имеем ли мы право на общественную дискуссию по этой теме? Не является ли такое поведение президента нарушением трудовой дисциплины и пресловутой Директивы № 1, подписанной самим Лукашенко? Имеет ли наше общество рычаги влияния, чтобы поправить здесь дело?

Это очень важные вопросы. От них зависит эффективность функционирования всего государственного механизма. И, к сожалению, белорусское общество сегодня не имеет возможности получить на них удовлетворительные ответы. А украинское уже имеет, за что должно быть благодарно киевскому Майдану, положившему начало для решения важнейшей задачи — обеспечению контроля за властью со стороны народа, подотчетности и зависимости чиновников не только от высшего начальника, но и от общества.

Пережитый Украиной правительственный кризис продемонстрировал, между прочим, еще одну важную деталь складывающейся новой политической системы страны. В Беларуси уход должностного лица из властной "обоймы", как правило, означает для него закат карьеры, если не тюремные нары. Судьба Виктора Януковича — главного конкурента "оранжевых" на прошлогодних выборах — демонстрирует иной, цивилизованный подход к оппонентам власти. Бывший премьер и кандидат в президенты политически и морально не уничтожен, он продолжает играть одну из ведущих ролей в украинской политике, и когда Виктору Ющенко для назначения нового премьер-министра потребовались дополнительные голоса депутатов Верховной Рады, он сел за стол переговоров с недавним политическим противником и добился взаимоприемлемого компромисса.

Как видим, Украина из состояния войны между различными политическими силами переходит к состоянию их нормальной политической конкуренции. Этот фактор, наряду с уже упоминавшейся мной прозрачностью власти, дает основание утверждать, что Украина превращается в современное демократическое государство.

Фразу "оранжевая революция" я беру в кавычки совершенно умышленно, подчеркивая тем самым, что прошлогодние украинские события революцией, конечно же, не являются. Они пока что привели лишь к смене властных персоналий, практически не затронув основы строя. В этом смысле я с оптимизмом и надеждой смотрю на предстоящую в Украине политическую реформу, которая в известном смысле будет носить революционный характер. Пятнадцать лет президентского самодержавия убедили украинское общество в бесперспективности авторитарного пути развития и подтолкнули его к пониманию необходимости демократической конституционной реформы. Переход Украины к парламентско-президентской республике, который начнется с января 2006 года, ознаменует новый этап ее развития. Украинский народ избавляется от иллюзии, что все экономические, социальные и духовные проблемы можно решить с помощью "сильной" президентской руки. Украина сегодня закрепляет принцип разделения властей, перераспределяет властные полномочия в пользу коллегиальных органов — парламента и правительства, выводит из-под административной зависимости судебную систему и СМИ, создает условия для развития политических партий и общественных организаций.

Этот пример крайне важен для Беларуси, которая, я уверен, в скором времени начнет свой поворот от авторитаризма к демократии. Надеюсь, что предстоящий Конгресс демократических сил Беларуси станет важным шагом на пути к этому повороту.

Сергей КАЛЯКИН,
первый секретарь
Центрального Комитета ПКБ
(belarusinfo.net)

ДЕМОКРАТИЯ И МЫ

Когда в 1985 году генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев предложил демократизировать советское общество, это было воспринято большинством населения положительно. Наконец мы услышали от главы государства то, о чем говорили на кухнях и в курилках. И результаты последовавших за этим выборов — тому свидетельство.

Но выборы состоялись — ну и что? Пришли к власти новые люди и стали игнорировать избирателей, которые за них проголосовали. Кроме митингового популизма, за душой у них ничего не оказалось, а к власти они уже привыкли — "это очень просто и легко". Что делать? Ответ прост: пригласить во власть старую администрацию. Все, как в сказке: я с короной, ты с корытом.

На днях прошли выборы в бундестаг Германии, что мы увидели? Напряженную предвыборную кампанию, которая показала, что каждый гражданин понимает, что от его голоса зависит судьба родины, он уверен, что никто не украдет его голос, у него есть выбор. Неужели мы хуже немцев? Неужели нам не хочется решать судьбу своей родины? Мне кажется, дело не в этом. Просто после двенадцатилетнего кошмара Третьего рейха немецкий народ понял, что принципы демократии — это не древнегреческий миф, а необходимость. Это — как носовой платок в кармане, как воздух, без которого нельзя жить.

Мы же, к сожалению, этого еще не осознали. Поиграли в демократию — и хватит. Демократично избрали первого президента — и хватит, лишь бы не было войны.

Первый президент активно этим и пользуется. Он боится дать народу свободу выбора — а вдруг не переизберут? Тогда есть испытанный способ: найти врагов, внутренних и внешних, — и вперед к полной победе над оппозицией.

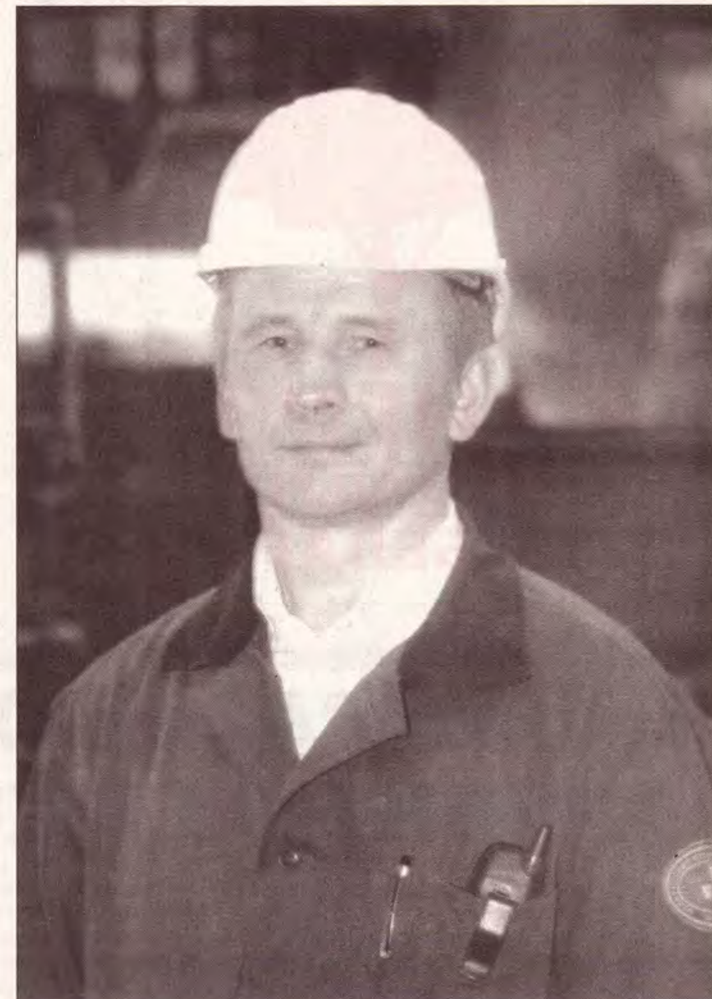
Но тогда могут обвинить в зажиме демократии. Есть выход. Нужно показать декорацию демократических институтов. Создать придворные политические партии и общественные организации. Сегодня это — Либерально-демократическая партия, Ветеранская организация, Коммунистическая партия Белоруссии, Федерация профсоюзов Беларуси, Белорусский республиканский союз молодежи и еще ряд партий и организаций, о которых никто ничего не знает. Нужен нам "альтернативный" кандидат в президенты, пожалуйста, — есть на все времена Сергей Гайдукевич. Он еще до официального подведения итогов президентских выборов 2001 года с букетиком цветов поспешил поздравить Александра Лукашенко с элегантной победой. И на этот раз будет также. Так что это? Болезнь? Временное помутнение сознания? Или мы просто не готовы к демократии?

В избирательных комиссиях разного уровня работают десятки тысяч честных граждан Республики Беларусь, они копейки не украдут, а вот заявить свое "Я" при фальсификации во время выборов не могут. Ими управляет страх — за потерю рабочего места, за судьбу своей семьи. Это по-человечески понятно. Все они милые люди, приятные собеседники на кухне и в курилке. А как же судьба родины?

Мне кажется, беда белорусского общества заключается в невостребованности принципов демократии. Перед нами стоит сложнейшая задача — убедить общество в необходимости демократии. И дело здесь не в Лукашенко. Нам нужна не смена диктатора, мы нуждаемся в уничтожении диктатуры. Я как делегат Конгресса демократических сил очень надеюсь, что объединенная белорусская оппозиция в политической кампании будущего года донесет до населения Беларуси эту простую истину.

Георгий НАХМАНОВИЧ,
первый секретарь Советского
райкома ПКБ г.Минска

ПОЧЕМУ ПОБЕДИТЕЛЬ ЗАВОДСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ СТАЛ НЕУГОДЕН РУКОВОДСТВУ БМЗ



К вопросу изгнания с работы за политическую деятельность первого секретаря Жлобинского райкома ПКБ Валерия Рыбченко "Товарищ" обращался уже дважды (№ 13 от 24.06 с.г. и № 16 от 15.07 с.г.).

Увольнение по политическим мотивам — противоправное деяние и потому приказ, подписанный исполняющим обязанности генерального директора Белорусского металлургического завода В.Маточкиным, был обжалован в суд. Я отправился в город металлургов, где 14 сентября начинался судебный процесс по иску о восстановлении В.Рыбченко на работе.

Однако посмотреть, как жлобинский суд станет рассматривать это политическое дело, не удалось. Процесс был отложен. По причине того, что руководство БМЗ не представило затребованные материалы в установленные судом сроки. Часть их доставили только к началу заседания, остальные — лишь к вечеру назначенного дня. Автору этих строк пришлось целый день (с перерывом на обед) провести в здании суда, ожидая возможности побеседовать с истцом, поскольку Валерий Рыбченко был занят ксерокопированием доставленных с завода документов и изучением их с адвокатами.

Дело настолько политизировано, что никто в суде не хочет за него браться. Материалы кочуют от одного судьи к другому, но каждый из них под всякими благовидными предлогами процесс не начинает. Дата следующего заседания не определена, и назначать ее будет уже третий судья. А поскольку судей в этом жлобинском здании Фемиды три раза по три, то процедура может затянуться надолго.

Подобный судейский "пинг-понг" — явление заурядное, и с ним приходится мириться. Но вот с отсутствием туалетов в здании суда мириться тяжеловато. Когда через пару часов ожидания я поинтересовался, как пройти в столь необходимое посетителям сантехническое заведение, оказалось, что вход в него... через зал судебного заседания первого этажа, в котором шел судебный процесс.

После обеда потребность в туалете возникла вновь. Зал заседания был пустым, и я направил туда свои стопы. Увы, бдительный страж порядка прервал мой путь. Оказывается, чтобы в Жлобинском суде сходить в туалет, надо получить на то разрешение у председателя суда (!).

Я был настолько ошарашен, что даже не спросил, в какой форме обращаться к председателю суда за разрешением: устно или подавать письменное заявление? И как поступать в случаях, когда у председателя совещание или прием посетителей, когда тот в процессе или в совещательной комнате, когда в командировке или на больничном?

* * *

Валерий Рыбченко, заместитель начальника сортопрокатного цеха БМЗ по механическому оборудованию, уволен с завода с формулировкой "за систематическое неисполнение работником без уважительных причин обязанностей, возложенных на него трудовым договором".

Пришел Валерий Владимирович на завод 13 лет назад слесарем-ремонтником. Поступил рядовым рабочим, имея за плечами высшее образование и диплом инженера-механика. Причина — высокая по белорусским меркам зарплата и реальная перспектива получения жилья. Реальная, опять-таки, по нашенским меркам: квартиру дали через 10 лет.

Судя по тому, что через три года его назначают мастером по ремонту оборудования этого же цеха, дело свое Валерий Рыбченко знал. Еще через семь лет — он старший мастер. А менее чем через год после этого, в марте 2004-го, его назначают заместителем начальника цеха.

Итак, за 11,5 лет человек вырос от рабочего до замначальника цеха. В трудовой книжке — пять поощрений в виде денежных премий: по одной за период, когда был мастером и старшим мастером, и три (!) за время работы заместителем начальника цеха, которым пробыл менее года.

И вот после трех поощрений (последнее объявлено за три месяца до увольнения как победителю в соревновании за IV квартал 2004 года) В.Рыбченко выставляют за ворота предприятия. Специалиста, знающего в цехе каждый винтик, увольняют за... невыполнение трудовых обязанностей.

В такой ситуации и ежу, как говорится, понятна политическая подоплека, о которой сообщалось не только в партийной газете "Товарищ", но и в профсоюзной печати (газета "Экспресс-инфо" №№ 15, 17 за 2005 год). Ведь даже если Валерий Владимирович за год пребывания в должности заместителя начальника цеха действительно не осилил более высокий объем обязанностей, то с точки зрения производственной логики его надо было вернуть на прежнюю должность старшего мастера. Потому как во времена и слесаря-ремонтника, и мастера, и старшего мастера Валерий Рыбченко претензий не имел.

Но у нашего государства в кадровой политике совершенно иной подход. Тех, кто посмел возразить, — за ворота. Главное — идеология (заключающаяся в отсутствии у подчиненных даже мысли о возможности возразить власть имущим), а не потребности производства в специалистах.

Мы намерены и в дальнейшем информировать читателей о ходе судебного процесса по иску коммуниста Валерия Рыбченко к руководству Белорусского металлургического завода.

Валерий ЩУКИН.
Жлобин

Комментарий

КОНВЕРГЕНТНАЯ ДИВЕРГЕНЦИЯ: ПАРАНОРМАЛЬНАЯ НОРМАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Этот год становится интересным и противоречивым. Нефть и ураганы отнимают время и возможности осмыслить происходящее в нашем "мире бушующем". Фамилия американского президента в словах популярной песни становится этаким знаком новой эпохи энергетического сдвига. Куда и как — вот вопрос.

Мы тоже, кажется, поехали, точнее поплыли. К новому берегу и новой жизни со старыми гимнами и бравурными маршами.



"Прощание славянки" во Дворце Республики

Неожиданно для многих после летнего отпуска в Беларуси опять заговорили об интеграционном проекте. Единое государство, оказывается, до сих пор пользуется кредитом доверия у полисимейкеров славянских стран. Гимнами и пламенными речами был пронизан сентябрьский экономический Форум Беларуси и России. Его скоропостижное начало казалось странным. После известных пикировок президентов и достаточно серьезных негативных высказываний о сути проходящей в России политики перемен вдруг заговорили о новом этапе интеграции двух стран.

Отчеты о необычайном росте успехов интеграции звучали именно в то время, когда в физическом объеме экспорт в Россию упал на 10,9 процента. Может, это временное явление, отклонение от нормального хода экономических процессов? Нет, одновременно и белорусские субъекты экономики купили российских товаров на 12,7 процента меньше. Кто-то пытается возложить вину на НДС, другие аналитики считают, что западные рынки стали более выгодными и перспективными. Но выяснять причины падения оборота товарных потоков двух стран времени и желания не было. Белорусским президентом подчеркивалось, что объемы продаж и покупок белорусских и российских товаров выросли в несколько раз. Именно это и было главным подтверждением успехов консолидированной экономической политики двух стран. Молчаливо с этим тезисом соглашались и российские политики. Неожиданное падение интенсивности этих потоков обсуждаться на форуме не стало.

Парадоксы белорусского пути к единому экономическому пространству этим не исчерпываются. Данные статистики становятся интересными и для политиков, заставляют увидеть то, к чему приводит "тесная, как никогда" интеграция двух славянских сестер. Старые стереотипы о тенденциях развития сотрудничества двух стран еще проявляются, хотя реальная экономическая действительность развивается уже по другим канонам. Новые внешнеэкономические реалии настолько отличаются от прежних стереотипов, что о них пока боятся говорить. Невольно напрашивается вопрос: если белорусско-российская интеграция дошла до абсурда, что будет дальше?

Как отреагировать на то, что второй и третьей экспортной площадкой страны стали "братские" Нидерланды и Великобритания? Страны, которым политическая идентичность Беларуси представляется негативной, которые никогда и нигде не говорили о развитии экономических отношений с режимом А.Лукашенко. По всей видимости, результаты внешнеэкономического развития Беларуси 2005 года станут сюрпризом и для многих европейских политиков.

Итоги первой половины года показывают весьма парадоксальные тенденции развития Беларуси, ее отношений с западными странами. Дело не только в резком увеличение товарного экспорта в Голландию и другие европейские страны. Дело и не в высоком экспортном объеме вывозимых в Англию энергоресурсов в форме продуктов нефтепереработки. В Англию и Нидерланды, которые весьма критически относятся к официальному Минску.

Которые, впрочем, как и весь Евросоюз, осуждают политический режим А.Лукашенко. Осуждать — осуждают, но при этом только в 2005 году Нидерланды увеличили покупки белорусской продукции в 3,3 раза. Не отстает и Франция, покупая в 3,8 раза больше товаров по сравнению с прошлым годом. Удивительно, но "заклятый враг" белорусских полисимейкеров США увеличили свои покупки в Беларуси почти на 50 процентов. Какие политические заявления после этого могут восприниматься серьезно со стороны западных стран? Разве такой экономический подтекст может быть прочитан иначе? Или европейские политики не знают, что происходит в реальной экономике. Что происходит за их спинами?

Конечно, новая мировая экономическая ситуация должна вызывать подвижки в отношениях между странами. Но Запад ни словом, ни духом не манил к себе, особенно политически. Официальный подход был неоднократно сформулирован в решениях Евросоюза, осуждающих нарушения прав человека и свободу средств массовой информации в Беларуси. Собственно именно это и предполагало сдержанное отношение стран Евросоюза к вопросам экономического сотрудничества с политическим режимом Александра Лукашенко.

В политической сфере все идет своим путем. Белорусское руководство с упорством и бесстрашием разоблачает современный империализм и его пособников. Что же слышно в ответ?

Запад осуждает нарушение прав человека в Беларуси. Одновременно он в ответ на это увеличивает свои валютные расходы на покупку белорусской продукции, причем стратегической — нефтепродуктов. Удивительные действия и удивительная политика. Если считать, что бизнес — вне политики, тогда можно согласиться с новыми тенденциями в развитии внешней экономики региона, в котором находится Беларусь. Но дело в другом. Западные страны по существу именно сейчас вкладывают деньги в поддержку нынешнего политического режима. Это надо признать совершенно откровенно.

(Окончание на стр. 3)

Тема недели

ХУЛИГАНСТВО? ТЕРАКТ? ВСЕ РАВНО СТРАШНО



Расследование обстоятельств взрыва в Витебске 22 сентября, в результате которого пострадали несколько десятков человек, белорусские спецслужбы ведут достаточно оперативно. Уже на следующий день, 23 сентября, Комитет государственной безопасности сообщил о задержании пяти подозреваемых. Будем надеяться, что это не показной аврал с целью успокоить население.

Как сообщил первый заместитель председателя КГБ Василий Дементей, "с места происшествия, как раз с места взрыва — есть свидетели — убегала группа молодежи. В настоящее время есть и задержанные, есть и подозреваемые. Говорить и называть их, я думаю, пока преждевременно — в интересах следствия. Но правоохранительными органами приняты все необходимые меры, чтобы обеспечить безопасность граждан, и сомнений нет, что данное преступление будет раскрыто".

По его словам, самодельное взрывное устройство взорвано в месте традиционного сбора витебской молодежи: "Ранее здесь отмечались хулиганские выходки, разборки между отдельными молодежными группами. Естественно, это дает основание проверять одну из версий о хулиганской направленности взрыва. Подтверждение этому — и характер самого взрывного устройства. Оно сделано, по заключению экспертов, кустарным способом, на основе пороха. Взрывчатка отсутствует. Взрывное устройство маломощное. При взрыве у людей пострадали те части тела, которые были открыты. Тот, кто был одет потеплее, в пиджаках или в другой одежде, — практически не пострадали".

Вместе с тем оперативно-следственная группа не исключает и другие версии произошедшего. В частности, как сообщил Дементей, "в разработке находятся ранее судимые за подобные происшествия душевнобольные".

Все силовые ведомства дружно заявляют о том, что взрыв в центре Витебска не является терактом. Мол, его организаторы не выдвигали никаких требований. Да и никто не взял на себя ответственности за взрыв как за теракт.

Однако теракт вполне может быть анонимным. И нельзя исключать, что кто-то понял, что взрыв — это послание ему. Наконец, взрывы и 22 сентября, и 14 сентября могли иметь цель просто дестабилизировать ситуацию, попугать народ или во всей Беларуси, или в Витебске, или именно в центре Витебска, где и случились обе трагедии.

Кстати, согласно белорусскому законодательству, терроризм — это "совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений, причинения ущерба в крупном размере или наступления иных тяжких последствий, в целях устрашения населения, либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности, а равно угроза совершения указанных действий в этих же целях".

Терроризм это или хулиганство, станет известно после того, как будут найдены и расскажут о своих мотивах на допросах взорвавшие и в прямом, и переносном смыслах Витебск преступники.

Сейчас в городе самая настоящая паника. Такой вывод можно сделать, хотя бы побывав на витебских интернет-форумах. На следующий день после взрыва 22 сентября там сообщалось еще о нескольких — причем со смертями — взрывах на вокзале и в автобусе. Обсуждаются и самые разные версии произошедшего. Вплоть до того, что это дело рук московского криминалитета: мол, в Витебске арестовали кого-то из тамошней братвы и проигнорировали просьбы его друзей отпустить. Если вдруг это правда, то это самый настоящий теракт — с целью "оказания воздействия на принятие решений государственными органами".

Между тем косвенно о ЧП в Витебске как о теракте отозвался президент Беларуси. Выступая на съезде БРСМ, Александр Лукашенко заявил, что с большим опасением наблюдает за активизацией по миру деятельности террористов: "Я понимаю, что быть в окружении этого кипящего котла, находиться в его эпицентре и быть нетронутыми — очень сложно... Совсем недавно мне сообщили об инциденте в Витебске. Пострадали люди, есть раненые. Почему мы думаем, что это далеко и у нас такого не может быть? Надо, чтобы общество встрепенулось".

А в адрес белорусских властей уже стали поступать телеграммы с соболезнованиями именно по печальному случаю теракта. Так, председатель Верховной Рады Украины Владимир Литвин отправил такие послания спикерам обеих палат белорусского парламента: "Весть о террористическом акте в Витебске, приведшем к ранению ни в чем неповинных людей, отозвалась глубокой болью в сердцах украинских парламентариев. Осуждая терроризм во всех его формах и проявлениях, Верховная Рада Украины выражает поддержку белорусскому народу в борьбе с этим ненавистным злом".

С одной стороны, белорусским властям невыгодно называть взрывы в Витебске терактами, ведь в этом случае они ставят под сомнение такую ценность наших реалий, как общественная безопасность. А с другой стороны, это повод усилить роль силовиков. А заодно намекнуть электорату, кому была бы выгодна дестабилизация ситуации в нашей стране.

Павел КИРИЛЛОВ
("Белорусские новости")

ПЯТНАДЦАТИЛЕТНИЕ "РЫБОЛОВЫ"

Еще не так давно, советские мальчишки взахлеб зачитывались повестью "Пятнадцатилетний капитан", которую написал замечательный французский писатель Жюль Верн. Приключения, смелость и мужество подростка с головой окунала в пучину литературного шедевра непревзойденного мастера.

Произведения классика приключенческого жанра воспитывали в подрастающем человеке чистоту отношений и преданность делу, ненависть к воровству и лицемерию. Поэтому в стране и появлялись настоящие герои.

Сегодня все иначе. И авторы с их произведениями, и герои. Обмани и укради — вот, по сути, главный девиз современности.

Я не призываю развернуться на 180 градусов и вернуться в ту страну, где молодежь преследовали за рок-музыку, джинсы, длинные волосы. Это тоже, на мой взгляд, было глупо. Я не призываю и не поддерживаю идею загнать всю белорусскую молодежь в организации типа БРСМ. Молодежи, считаю, не надо препятствовать в ее развитии. Наоборот, ей надо помогать.

Недавно меня потряс случай, произошедший в Брестской области. Как сообщили СМИ, отделением предварительного расследования Березовского РОВД возбуждено уголовное дело по факту кражи государственного имущества в отношении двух 15-летних жителей Белоозерска. Подростки были задержаны сотрудниками отдела "Охрана" в двух километрах от прудов опытного рыбхоза "Селец". Ученик 9-го класса Телеханской спецшколы и его земляк, который нигде не работает и не учится, несли два мешка с рыбой общим весом более 100 килограммов. По словам работников рыбхоза, в хозяйстве нередко задерживают браконьеров, но с таким большим уловом — впервые за последние несколько лет.

Уверен, это лишь малая доля процента от того плода, что несет современное искусство в головы подрастающего поколения наших граждан. Мне кажется, еще немного, и "караул!" кричать будет поздно.

Дмитрий НИКОЛАЕВИЧ.
Минск

Через 15 лет количество пенсионеров в Беларуси достигнет 28 процентов от общего числа населения. Уже в настоящее время каждый четвертый житель страны — пенсионер. Тенденция увеличения численности пожилых граждан в демографической структуре белорусского населения в последние годы приобрела устойчивый характер. Особенно остро стоит проблема стариков, проживающих отдельно от детей и родственников. Сегодня в нашей стране проживает 122 тысячи одиноких и более 530 тысяч одиноко проживающих нетрудоспособных граждан.

ПОТРЕБНОСТИ В 30 РАЗ МЕНЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ



В Беларуси на автодорогах общего пользования 2294 сооружения (около 44 процентов от общего количества) не соответствует нормативным требованиям. На республиканской сети — это 860 мостов и путепроводов (40,1), на местной — 1434 (46,6). Нынешний уровень финансирования позволяет только поддерживать состояние мостового парка. В то же время для решения стратегической задачи отрасли — доведения технического состояния сооружений до нормативных требований — требуется значительное увеличение объема капитального ремонта мостов. В нынешнем же году на эти цели направляется всего 27,5 миллиарда бюджетных рублей, тогда как потребности мостового парка оцениваются специалистами в 810 миллиардов.

Спецслужбы

ОНИ СЛЫШАТ, ЧТО ВЫ ВЫСТУКИВАЕТЕ НА КЛАВИАТУРЕ



Думаете, если экран вашего компьютера никто не видит, то ваши электронные сообщения в безопасности? Исследования показали, что некоторые специалисты по перехвату информации могут расшифровывать сообщения по звуку вашей клавиатуры.

В отчете, который будет представлен на предстоящей конференции по компьютерной безопасности, ученый Дуг Тайгар и его сотрудники рассказывают, как можно анализировать звуки, производимые человеком, набирающим текст на клавиатуре. С помощью микрофона за 10 долларов они могут воссоздать до 96 процентов того, что было напечатано.

"Наш алгоритм не требует никакой дополнительной информации о человеке, который печатает, о клавиатуре, о комнате или об особенностях текста", — говорит Тайгар. Микрофон даже не обязательно должен находиться в той же комнате, где сидит печатающий человек. "Параболический микрофон за пределами комнаты точно так же поможет распознать сигналы".

Новый метод основан на разной силе удара пальцев по клавишам. "Каждая клавиша производит несколько отличный от других звук", — объясняет эксперт по компьютерной безопасности Дэн Уоллах. Клавиши по краям клавиатуры звучат не так, как клавиши, расположенные в центре, точно так же как барабан звучит по-разному, в зависимости от того, приходится ли удар на середину или близко к кромке.

Неудивительно, что это звук не настолько отчетлив, чтобы можно было идентифицировать каждую отдельную клавишу. Но тут на помощь приходит специальная компьютерная программа. Исходя из последовательности звуков, она генерирует гипотезы, что это могло бы быть за слово, а потом постепенно уточняет эти предположения с помощью стандартных алгоритмов проверки правописания и грамматики.

Программа также по мере работы постепенно начинает узнавать отдельные клавиши и становится более точной. "После первых десяти минут прослушивания звуков при наборе английского текста наш алгоритм может распознавать произвольный текст, в том числе пароли", — говорит Тайгар.

"Это очень умно придумано, — говорит Уоллах. — Это гораздо более действенно, чем предыдущие программы акустического распознавания клавиатуры". Для некоторых более ранних систем требовалась фаза обучения, во время которой им было необходимо обработать известный текст, чтобы установить соответствия между клавишами и их звучанием.

Подготовила
Марина ПАШКОВА

Комментарий

КОНВЕРГЕНТНАЯ ДИВЕРГЕНЦИЯ: ПАРАНОРМАЛЬНАЯ НОРМАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

(Окончание. Начало на стр. 2)

Как же иначе, если в Беларусь потоком текут европейские деньги. Как никогда раньше. В итоге только за полгода голландские потребители (хотя и не только они — сказываются оффшорные потоки) заплатили за бензин и дизтопливо свыше 1 миллиарда долларов, а англичане — 500 миллионов. Получается, что наши нынешние экономические успехи построены на финансовой поддержке Голландии и Англии. Эта поддержка осуществляется каждым, кто заправляет свои машины бензином стоимостью по 1,5 или 2 доллара за литр. Каждый день и каждый час домашние хозяйства европейских стран, потребители энергии работают на экономическое возрождение Беларуси. Мы дождались того времени, когда, не увеличивая своих усилий в экономике, стали получать доходов от нефтепродуктов в 2 раза больше, нежели раньше.

Растущая переработка нефти сказалась на том, что в 2004 году Беларусь закупила в России 17,7 миллиона тонн нефти, значительная часть которой в переработанном виде продавалась на мировом рынке. Газа было закуплено 19,6 миллиарда кубических метров, что также позволяло увеличивать внутреннее производство и экспорт. Как обычный, так и энергетический.

Выросшие цены на нефть привели к ряду новых обстоятельств, которые следует осмыслить и переосмыслить специально. Один из новых парадоксов заключается в том, что Беларусь вправе вообще не думать об иностранных инвестициях, так как за счет разницы цен на нефтепродукты в прошлом и сейчас мы дополнительно получаем около 3 миллиардов долларов в год, если сравнивать ситуацию с 1999 годом. "Чистая" прибыль, естественно, меньше, но может быть сопоставима с 1 миллиардом долларов. Это — положительная экстерналия, эффект от изменения мировых цен. Такого рода подарок никогда бы не имел место, если бы не началась война в Ираке и мировой нефтяной рынок не начал на нее реагировать. Война в Ираке сыграла злую шутку не только с американцами, но и европейцами, которые расплачиваются за это не абстрактно, а конкретно. Каждый день, причем не только у бензоколонок, но всегда, когда приходится пользоваться теплом и энергией.

Эта нефть и энергия есть в России. Не у нас, а у нашего партнера, богатого и доброго. Отношения с которым и дали возможность попользоваться удивительными возможностями нынешнего мирового нефтяного рынка. При этом наши экспортные и импортные операции с Россией начали меняться. По существу появились неожиданные новые тенденции и тренды.

Все бы ничего, но есть "нечто". К 2005 году сложился удивительный парадокс когнитивного диссонанса. Официальные пропагандистские службы Беларуси продолжают твердить о росте товарооборота между двумя странами, интенсификации связей по восточному вектору, формированию интеграционного сообщества и единого государства. Эти аргументы преподносятся общественному мнению, парламенту, масс-медиа.

Дан приказ ему — на Запад

Слова песни могут считаться пророческими для Беларуси. Неожиданно для правительства и нынешней власти именно в первой половине 2005 года происходит принципиальное изменение внешнеэкономических векторов страны, возникает новое качество геоэкономической ориентации Беларуси. По существу Беларусь уходит от России, потоки товаров в Россию уже составляют всего около 1/3 всех экспортных потоков. Совершенно неожиданный поворот событий, но он интересен со многих сторон.

Во-первых, часть работы выполнена официальными властями. Введение НДС по стране назначения было абсолютно необходимой мерой и, что называется, чем раньше — тем лучше. Падение стоимостных объемов сделок по этой причине совершенно естественная статистическая реальность.

Во-вторых, мы рано или поздно должны получить урок собственной слабости и легкомыслия в вопросах реструктуризации экономики страны. Российские и украинские предприятия не просто стояли, они рано или поздно осуществляли модернизацию, перекраивали свои ресурсы и рынки. Они шли к новой экономике, рыночной системе оценки работы каждого субъекта хозяйства. Наши успехи стали ослабевать. Одновременно возникают сигналы падения эффективности белорусского экспорта на российских рынках, происходит его незаметное порою вытеснение другими странами.

Правительство Беларуси постоянно осуществляет меры по вытеснению российских товаров, вводя квотирование, ограничения по товарному ассортименту, по существу 80 процентов продаваемых товаров в предприятиях розничной торговли — это белорусские товары. Контроль выполнения директив об обязательном наполнении магазинов белорусскими товарами никто и не собирается отменять.

На "мертвой точке" находится проект введения совместной валюты, точнее, введение российского рубля в Беларуси. Абсолютно подготовленный, технически профессионально продуманный вариант единой валюты по существу оказался неприемлемым для белорусской стороны по причине идеологической и ценностной несовместимости экономической политики двух стран. Вообще, что касается экономической политики, то она в Беларуси принципиально не совместима с российской или украинской. Данный момент очень часто опускается, уводится на второй план, хотя именно это и разъединяет страны больше, чем другое.

Экономическая активность начинает расти на западном направлении. Подтверждением этому является статистика экспорта в первой половине 2005 года, которую мы приводим специально для осмысления происходящего.

	Экспорт		Импорт	
	I полугодие 2005 г., млн. долл. США	I полугодие 2005 г. в % к I полугодию 2004 г.	I полугодие 2005 г., млн. долл. США	I полугодие 2005 г. в % к I полугодию 2004 г.
Всего	7381,7	119,6	7087,3	101,7
Россия	2656,4	91,3	4289,3	90,9
Нидерланды	1052,0	в 3,3р.	66,1	129,0
Соединенное Королевство	500,6	83,3	68,2	134,7
Польша	419,6	138,7	257,9	124,4
Украина	403,8	177,7	383,0	159,7
Германия	327,9	138,8	431,1	100,2
Китай	208,1	135,0	112,8	202,2
Литва	155,7	134,2	57,5	62,5
Латвия	148,6	95,7	43,1	101,6
Франция	141,9	в 3,8р.	81,0	122,2
США	104,8	149,1	96,8	137,2
Швеция	101,9	160,7	30,4	55,0
Италия	75,7	99,6	165,5	129,9
Венгрия	75,2	118,9	32,3	152,4
Бразилия	73,5	104,6	87,5	133,7

Запад стал более привлекательным? Да, это так. Причина проста: высокая стоимость нефтепродуктов на внутренних рынках стран Европейского Союза. Белорусские нефтяные гиганты наконец-то приступили к той миссии, которая была им уготована в период постсоветского ожидания. Наконец наступил праздник на улице Нефтехимической. Большой и светлый праздник.

Мы стали ориентироваться на Запад. И делаем это, перерабатывая российскую нефть. Стали своего рода трубой между Западом и Востоком. Собственные же отношения можно оставить на прежнем месте.

Какое будущее нас ожидает?

Наш путь в Европу построен пока на использовании российской нефти. Другого ничего не придумали. Одновременно с этим возникли вопросы развития собственной стратегической перспективы. Какие пути могут быть в развитии отношений двух стран? На наш взгляд, в настоящее время существует 3 основных варианта развития отношений между Беларусью и Россией:

(1) Инерционная модель. Союз Беларуси и России продолжает развиваться медленно, уходя от принципиальных вопросов и проблем. При этом наблюдается интеграционная суета и лихорадка, особенно в связи с приближающими президентскими выборами в каждой из стран. Игра в интеграцию запутает партнеров и сделает их заложниками минутных интересов.

(2) Новаторская стратегическая модель "четверки". В рамках этого геополитического и геоэкономического проекта Российская Федерация и Беларусь развиваются в едином экономическом пространстве на основе учета интересов всех четырех сторон. Украина также может быть активным участником данного процесса, если он будет происходить конструктивно.

(3) Модель "постсоветского увядания". Беларусь и Российская Федерация являются (и остаются) членами СНГ, а их отношения развиваются в основном контексте изменений самой организации СНГ. Эта модель может размываться автоматически на фоне неоднозначного осуществления инерционной двусторонней модели отношений России и Беларуси. В итоге происходит не только фактическое разрушение неэффективной интегративности, но и новая длительная историческая неопределенность, приводящая в тупик и население, и лидеров.

Несмотря на достаточно серьезные законодательные документы и соответствующие политические консультации, реальная политическая практика показывает, что единое государство не имеет будущего. Достаточно принять во внимание только лишь современную позицию белорусской стороны. В период с 1996 по 2001 год эта парадигма имела значение в данном масштабном историческом проекте. Позже, особенно с 2003 года, ситуация изменилась. Белорусский президент однозначно определил позицию страны, как суверенную, как сохранение белорусской государственности. Часть элиты, причем значительная, включая оппозицию, одобрила данный курс.

Суть ситуации зашифрована в том, что новая "историческая скорость" развития на постсоветском пространстве наблюдается в разных странах с разными эффектами. Это подтверждает 2 примера: Грузия и Украина. Парадокс в том, что Российская Федерация потеряла известное лидерство именно на фоне происшедшей смены элиты в этих странах. Аналогично потускнел и образ В.Путина как лидера новой генерации и реформатора.

Ситуация осложняется и тем, что новый вызов для самой России — выход за рамки привычных собственных "внутренних" политических и экономических интересов. По этой причине самой России также стоило бы развивать свою внешнеполитическую экспансию в ближнем зарубежье и формировать новое экономическое и политическое пространство вокруг себя. Конечно, при таких задачах партнерство с Беларусью не является главной целью, скорее эта задача постепенно, но верно перемещается на более низкий уровень. Необходимо выдерживать определенный темп, получать знаковые достижения, не терять положительные экстерналии.

В такой новой "игровой" ситуации концентрировать усилия на быстрейшей и полнейшей интеграции только лишь Беларуси и России необходимости нет. С июня 2002 года интеграционная инициатива вообще перешла к российскому президенту. Стали меняться некоторые правила игры, более внятно и четко российские интересы накладывались на матрицу происходящих интеграционных процессов. Не столь высока цена таких достижений в реализации союза Беларуси и России, если станет разваливаться СНГ, а стратегические партнеры России уйдут в НАТО и ЕС.

Украина и Грузия считают себя уже почти что членами НАТО. Изменилась повадка новой элиты этих стран. Впрочем, и НАТО с их участием будет другим НАТО. Перестанет быть НАТО в старом смысле слова. Такого рода перемены будут удачными для мирового сообщества и дадут возможность снизить масштабы недопонимания, психологического дисбаланса в оценках ситуации на постсоветском пространстве. Именно тогда нынешняя риторика Минска окажется невостребованной на собственном внутреннем информационном поле. Впрочем, если поразмыслить, то можно придти к выводу, что это произойдет гораздо раньше.

Леонид ЗАИКО
(nmnby.org, с сокращением)

Мир и мы

МИНСК УТЕР НОС ЛОНДОНУ И ПАРИЖУ



Хотя и верна поговорка, что лучше там, где нас нет, но подавляющее число жителей белорусской столицы смело подвергли эту неписаную истину сомнению. Среди европейских столиц Минск — далеко не самый последний город. Такие выводы можно сделать из недавнего социологического опроса, проведенного Минским научно-исследовательским институтом социально-экономических и политических проблем.

Столичные социологи просили минчан оценить разные аспекты жизни белорусской столицы и затем сравнили их с данными, полученными в результате схожих опросов в других крупных европейских городах. И что вы думаете? По большому счету, город-герой Минск ни в чем не уступает Лондону и Парижу.

Так, жизнью в Минске удовлетворены 86,2% опрошенных. По этому показателю белорусская столица незначительно уступает Берлину (87%), несколько больше своим городом довольны жители Парижа (88%), Рима (92%), Мюнхена (94%), Стокгольма и Вены (по 96%). Зато Минск в этом вопросе обошел Лондон, удовлетворенностью жизнью в котором высказали только 80 процентов его жителей, и Мадрид (84%).

Минчане на голову превосходят остальных европейцев в вопросе доверия руководству города, от которого и зависит его дальнейшее развитие. В то, что столица через пять лет значительно преобразится, то есть станет более привлекательной, уверены 80,3% минчан. Из других европейских мегаполисов ближе к минчанам в этом плане подошли, да и то не очень близко, только жители итальянской столицы — уверенность в правильности избранного курса развития своего города высказали 65% римлян. В других городах этот показатель и того меньше: в Брюсселе — 48%, в Париже — 46%, в Мадриде — 41%, в Вене — 40%, в Мюнхене — 36%, в Берлине — 35%, в Стокгольме — 31%.

Подтверждается репутация Минска и как одного из самых зеленых и чистых городов Европы. Высоко оценивают свой город в этой номинации жители Мюнхена — 88%, минчане отстают незначительно — 85,6%, в Вене этот показатель составляет 82%. Несколько хуже с чистотой обстоят дела в Стокгольме: только 54% тамошних жителей считают, что город можно назвать ухоженным. И совсем дело дрянь с чистотой в Париже: то ли там не убирают, то ли слишком много мусорят, но только 39% горожан считают, что французскую столицу можно назвать чистым городом.

Выше многих европейских городов оказался Минск и в вопросе работы общественного транспорта, работой которого довольны 66,9% минчан. Лучше муниципальный транспорт работает в Вене (84%), Берлине (72%), Мюнхене и Стокгольме (по 68%). Есть чему поучиться у белорусской столицы Риму (41%), Лондону (51%), Мадриду (54%), Парижу (61%) и Брюсселю (66%).

Но есть у европейских городов и общие проблемы — безработица и квартирный вопрос. Найти жилье по приемлемой цене — задача, которую могут решить только 9% минчан. Чуть лучше обстоят дела в этом вопросе у Берлина и Вены.

А вот поиски работы в белорусской столице можно сравнить с аналогичной проблемой жителей столицы Австрии. Но все же в Минске и Вене больше возможностей реализовать свои знания и умения на практике, чем, допустим, в Берлине, Мадриде и Риме.

А вот что касается зарплат минчан, то им еще расти и расти до уровня доходов жителей западноевропейских городов. Только к 2020 году средняя заработная плата в Минске, согласно стратегическому плану развития белорусской столицы, вырастет до более-менее приличной, но по сегодняшним меркам гигантской суммы 1700 долларов в месяц.

Сегодня, по данным Минского городского управления статистики, минчанин зарабатывает в среднем 619 тысяч рублей. Но динамика роста зарплат не может не радовать. Если в 2000 году минчане получали в среднем 104 доллара в месяц, то в 2004 году — уже 220, а в начале 2006 года средняя зарплата, как прогнозируется, будет равняться 325 долларов. К 2010 году она вырастет до 650, к 2015 году — до 1100, а еще через пять лет минчане будут зарабатывать те самые 1700 у.е. в месяц, или 20 400 долларов в год.

Правда, даже стратегические планы минских властей не дотягивают до сегодняшних зарплат в большинстве европейских столиц. Так, средняя зарплата в Лондоне — втором в списке самых дорогих городов планеты — колеблется в пределах 20-25 тысяч фунтов стерлингов в год. В Стокгольме средний заработок превышает 34 тысячи долларов в год. Жители Мадрида и Парижа за год зарабатывает в среднем 20-22 тысячи евро, Берлина — 18-20 тысяч, хуже обстоят дела в Риме — 12-14 тысяч евро.

Александр ШУРОЧКИН
(naviny.by)





Подсобное хозяйство

ДЕДОВСКИМ СПОСОБОМ



Это фото мною сделано в деревне Великий Лес, где живет пчеловод-любитель Иосиф Воронович.

Знаменит он тем, что кроме пасеки в саду собственного дома, содержит еще несколько десятков ульев, которые размещает в лесу. Пчелы там живут в ульях-колодах. Эту давно забытую технологию производства сотового меда применяли еще отец, дед и прадед Иосифа Егоровича.

Но белорусские пчеловоды переживают сегодня нелучшие времена. Воск ныне принимают (если принимают!) за бесценок, а за искусственную вощину дерут втридорога.

На производство килограмма воска пчелы используют до четырех килограммов меда. Казалось бы, вот они научно обоснованные, самой природой подсказанные пропорции цены на основные продукты пчеловодства.

Ан нет. У нынешних правителей своя логика: ободрать пчеловода, как липку. Вот и приходится таким, как Егорыч, прибегать к дедовским способам пчеловодства.

Николай ПОЛКОВНИКОВ.
Крупский район

НЕПРИХОТЛИВЫЙ ГРИБ



Грибами в саду ныне никого не удивишь. Вот и у нас в малиннике у северной стороны дома, где всегда сыро, несколько лет выращивается хорошо известная вешенка.

Этот неприхотливый гриб хорошо размножается не только специально покупаемым мицелием, но и спорами от старых плодовых тел тех грибов, что растут в лесу и в парках.

Технология проста. Приносишь отрубок осины, ставишь его на сырую землю, а на срезе отрубка в прорубленное или просверленное отверстие вставляешь кусочек высохшей вешенки. Все это аккуратно забиваешь клинышком из древесины.

Осенью получаешь урожай.

Гриб местной популяции оказался не только урожайным, но и, как видите, удивил своими размерами.

Александр ПЕТРУШЕНКО.
Толочинский район

ПОМНИМ



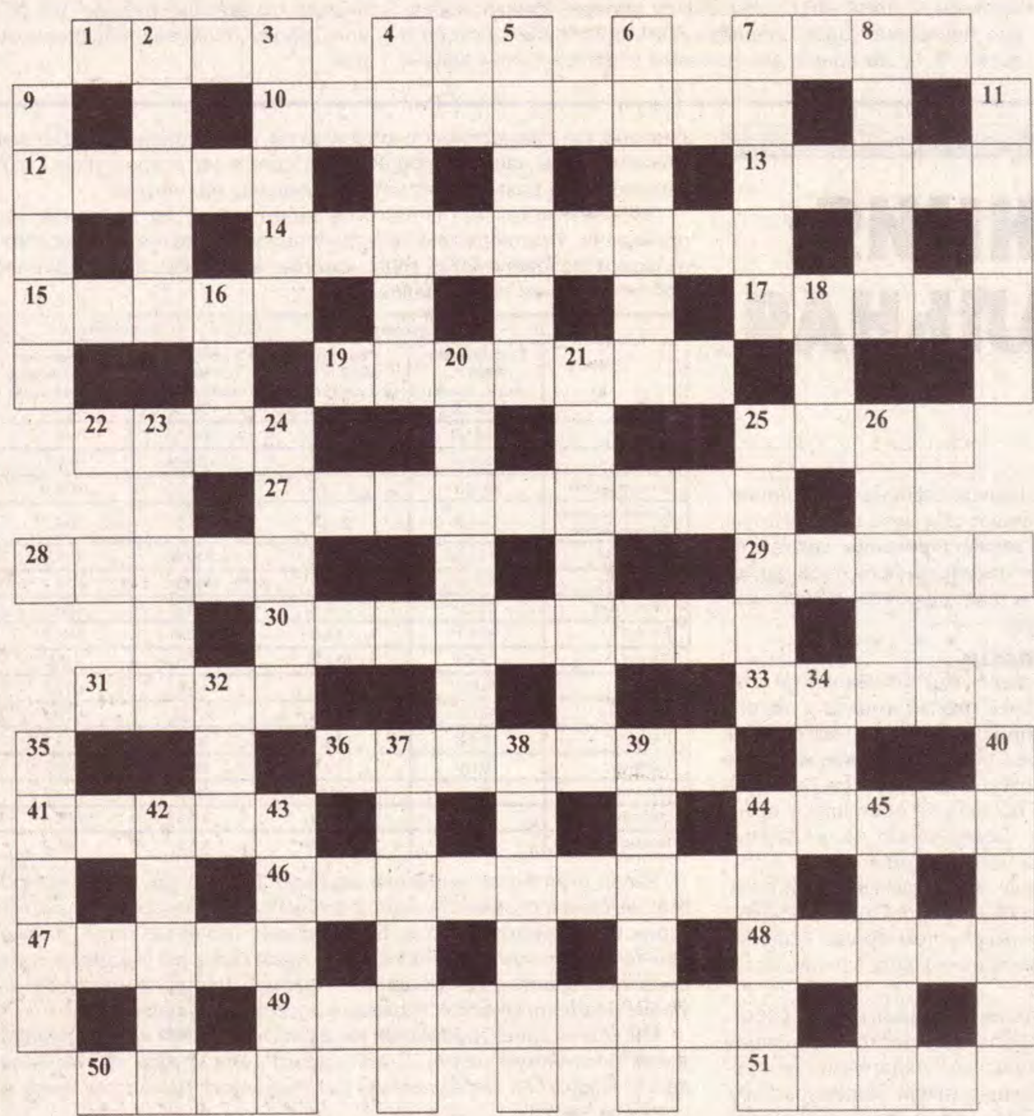
4 октября исполняется 25 лет со дня трагической гибели выдающегося сына белорусского народа, партизана Великой Отечественной войны, Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда, первого секретаря Центрального Комитета Компартии Белоруссии Петра Мироновича Машерова.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД (№ 26)

По горизонтали: 1. Иркутск. 5. Семестр. 7. Идеолог. 10. Ипр. 12. Гранула. 13. Миндаль. 14. Икс. 15. Попкорн. 17. Горгона. 20. Просо. 22. Ударник. 24. Антанта. 26. Харизма. 27. Словарь. 28. Гуталин. 29. Черешня. 30. Утконос. 33. Фрамуга. 35. Альфа. 36. Комаров. 39. Алхимия. 41. Юта. 42. Степлер. 43. Штурман. 44. "Бош". 46. Априори. 47. Куранты. 48. Абордаж.

По вертикали: 1. Инсулин. 2. Кюри. 3. Трир. 4. Крекинг. 5. Скрепер. 6. Монро. 8. Лидер. 9. Голгофа. 11. Покровительство. 15. Подросток. 16. Рок. 18. Ока. 19. Антология. 20. Планета. 21. Обманка. 23. Нерон. 25. Труха. 31. Отметка. 32. Сто. 33. Фол. 34. Мемуары. 37. Рупор. 38. Воевода. 39. Антураж. 40. Харин. 44. Било. 45. ШКИД.

КРОССВОРД



ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

1. Старинная медная монета в две копейки, позднее полкопейки. 7. Глубокая яма на дне реки, озера. 10. Высшее государственное законодательное собрание. 12. Деньги, имущество, принадлежащие государству, общине. 13. Авто- или мотогонки на специальных спортивных машинах. 14. Раздел математики, изучающий пространственные отношения и формы. 15. Доход в форме процентов, получаемый с капитала, имущества или земли. 17. Французский философ и просветитель XVIII века. 19. Ударный мембранный музыкальный инструмент. 22. Кусок тряпки, насильно засовываемый в рот для предупреждения крика. 25. Пожелание, требование. 27. В феодальной Европе: привилегированное военно-землевладельческое сословие. 28. Областной центр в Украине. 29. Русская народная игра. 30. Полоска ткани, перекидываемая через плечо и поддерживающая верхнюю часть одежды. 31. Порция, даваемая в один прием. 33. Город во Франции. 36. Верхняя часть горла между глоткой и трахеей. 41. Тонко скрученная пряжа. 44. Работник в частном доме. 46. Команда высшей лиги чемпионата Беларуси по футболу. 47. Государство в Азии. 48. Роман Ф.Достоевского. 49. Художник, изображающий животных. 50. Останки, то, что осталось от тела умершего. 51. Рубаха с открытым широким воротом.

ПО ВЕРТИКАЛИ:

2. Разумное основание, смысл, довод. 3. Колющее оружие с прямым длинным клинком. 4. Известный итальянский кутюрье. 5. Отдельная комната, помещение особого назначения. 6. Жесткое запугивание, насилие. 7. Группа людей, организованная для совместной деятельности. 8. Установившийся порядок, сложившееся устройство. 9. Часть электрической машины, несущая на себе обмотку. 11. Концентрированный раствор сахара. 16. Насекомое-вредитель, питающееся соком растений. 18. Угнетающая, порабощающая сила. 20. Недорогая столовая для приезжих, для широкой публики. 21. Белорусский детский журнал. 23. Крупный мужской православный монастырь. 25. Снаряд для спортивной игры. 26. Кормовое растение семейства бобовых. 32. Отгороженный земляными отвалами участок, засеваемый рисом. 34. Селение на Кавказе, Средней Азии. 35. Предварительное объявление. 37. Отзыв, оценка. 38. Сплав меди с цинком, сорт латуни. 39. Болотный бобр. 40. Часть колоды игральных карт. 42. Музыкант, играющий в небольших ресторанах, на вечерах. 45. Часть сбруи упряжного животного.

Составил
Геннадий БУЛЫМ.
Солигорск

Будьте здоровы!

КУРИТЬ МАЛО ОПАСНО ДЛЯ ЖИЗНИ

— Вы курите?

— Практически нет: две-три сигареты в день.

Проведенный в Норвегии опрос показывает, что "почти не курить" — привычка далеко не безобидная. Выкуривание от одной до четырех сигарет в день троекратно повышает риск умереть от сердечного приступа или от рака легких.

Норвежские ученые впервые обратили внимание на таких неактивных курильщиков, считающих, что их привычка вполне приемлема и не угрожает здоровью. До сих пор все исследования, посвященные выяснению влияния табака на здоровье, делали своим объектом употребление табака в больших дозах — не менее пачки сигарет в день. Небольшие дозы долго считались (даже некоторыми медиками) неопасными.

Статья, опубликованная недавно в британском журнале "Tobacco Control", опровергает это устоявшееся мнение. Участниками обследования стали 23 тысячи мужчин и женщин в возрасте от 35 до 49 лет, живущих в Норвегии. 20-30 лет назад эти добровольцы прошли обследование на предмет выявления факторов, обусловливающих опасность сердечно-сосудистых заболеваний (количество сигарет, гипертония, гликемия, уровень холестерина, ожирение и пр.). Группу регулярно обследовали до 2002 года, фиксируя смертность, а также замеряя количество выкуриваемых сигарет, частотность раковых и сердечно-сосудистых заболеваний.

Результаты подтверждают уже известную истину: смертность от сердечно-сосудистых заболеваний находится в арифметической зависимости от потребления табака. Трагическая связь между раком легких и курением также подтвердилась: у курильщиков, выкуривающих пачку сигарет в день или больше, смертность от рака легкого намного превышает смертность среди некурящих — в 33 раза у мужчин и в 27 раз у женщин. Что касается смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, то в категории "активных курильщиков" она в четыре раза выше и у мужчин, и у женщин.

Но главное, исследование показало и то, что при якобы безобидной норме от одной до четырех сигарет в день мужчины и женщины умирают от сердечно-сосудистых заболеваний примерно в три раза чаще, чем некурящие. Для сердца малые дозы табака практически так же вредны, как и большие. Выкуривание одной-четырех сигарет в день в пять раз повышают смертность от рака легких у женщин (и в три раза — у мужчин). Наконец, люди в возрасте 40 лет, выкуривающие лишь несколько сигарет в день, уже в полтора раза больше рискуют своей жизнью, чем некурящие.

Возможно, проведенное норвежскими учеными исследование убедит политиков, работников сферы образования и, разумеется, население, что даже весьма умеренное курение оборачивается риском для здоровья.

Подготовил
Михаил ХЕЙФИЦ

ТОВАРИЩ
Индекс 63793
Свидетельство о регистрации № 466
Учредитель: Центральный Комитет ПКБ
Издатель: УП "Наш товарищ"

Адрес для писем:
220005, г.Минск, а/я 194.
Адрес редакции: г.Минск, пр-т Рокоссовского, 63-1.
E-mail: ck_pkb@mail.ru
Тел.: 8 029 564-04-22, 8 029 670-04-22

Отпечатано в ФГУП "Смоленский полиграфический комбинат". Россия, г.Смоленск, ул.Смольянинова, 1.
Подписано в печать 23.00 28.09.05
Объем 2 печатных листа.
Заказ № 12160 Тираж 6006 экз.